

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 24 augustus 2020 17:02
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Opening middelbare scholen

Dank, [REDACTED] eens. Voeg nog maar zinnetje in dat MVWS tijdens persconferentie vorige week ook geuit heeft dat zienswijze RIVM/OMT ongewijzigd is.

Kan dan vanuit mijn mailbox uit.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 24 aug. 2020 om 13:51 heeft [REDACTED]@minocw.nl> het volgende geschreven:

Ha [REDACTED] en [REDACTED]
Ik stel voor dat we als volgt reageren naar [REDACTED] Eens?
Groeten,

[REDACTED]
Beste [REDACTED]
Dank voor je bericht. We begrijpen je zorgen; goed dat je ze deelt. Ik wil kort reageren, zodat je weet hoe wij hier over denken.
Het is volgens de medische experts verantwoord om de scholen volledig te openen. Dat heeft het RIVM vorige week nog bevestigd. Ook de nieuwe inzichten over de besmettelijkheid van oudere kinderen veranderen dat dus niet. De negatieve gevolgen van (gedeeltelijke) schoolsluiting zijn heel groot. We willen dat leerlingen gewoon weer naar school gaan, en dat is ook verantwoord. We kunnen besmettingen niet uitsluiten, en het zal hier en daar voorkomen dat leerlingen of docenten besmet raken. We houden de ontwikkelingen dan ook scherp in de gaten. Waar nodig adviseert de GGD scholen wat te doen, en kan de veiligheidsregio ook ingrijpen. Eventuele maatregelen zullen hopelijk lokaal kunnen blijven. Het is aan scholen om e.e.a. goed te organiseren. De school die je noemt die 1300 leerlingen naar een winkelcentrum stuurt, zou nog eens moeten nadenken of dat niet anders kan (meer leerlingen in school houden, gespreide pauzetijden). De gemeente zal hier zo nodig ook zijn rol moeten pakken.

Wat betreft ventilatie is er de afgelopen tijd veel gebeurd. Het Landelijk Coördinatieteam Ventilatie Scholen ondersteunt scholen bij het in kaart brengen en waar nodig aanpakken van de ventilatiesystemen.

We blijven graag van je input profiteren. Ouders & Onderwijs sluit aan bij het wekelijkse ambtelijke overleg. Je kunt hen ook je input meegeven.

Groeten,

[REDACTED]
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs
Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650
T [REDACTED] | E [REDACTED]@minocw.nl

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@voorwerkendeouders.nl]

Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 11:43

Aan: [REDACTED]

CC:

Onderwerp: Opening middelbare scholen

Beste [redacted] en [redacted]

Graag wil ik onze zorgen uiten over het openen van de middelbare scholen op deze manier. Wij krijgen veel ouders met vragen en met zorgen over de manier waarop. Laten we voorop stellen dat ouders en kinderen blij zijn om weer naar school te gaan en dat het vooral voor de mentale en sociale kant belangrijk is dat ze weer naar school gaan. Het zit hem meer in de manier waarop. De afweging van ouders zit hem in:

1. Waarom weer volledig open terwijl we weten dat ze toch besmettelijker zijn dan we voor de zomer wisten?
2. Ze hebben bovendien minder last van het virus en hebben hierdoor minder snel in de gaten dat ze ziek zijn. Hierdoor is de kans groter dat ze het in de tussentijd overdragen.
3. Dit betekent ook dat ze een groter risico zijn voor hun naasten zoals opa's en oma's. Ouders overwegen om hun kinderen (maar ook zelf) weg te houden bij opa en oma waardoor de kans op eenzaamheid bij ouderen wordt vergroot.
4. Waarom ga je dus met alle leerlingen zo open? Waarom wordt er niet gekozen voor de helft van de klas en dan week op week af met een 40 minuten rooster zonder van klas te wisselen?
5. Uitgaan van het feit dat middelbare scholen voor de zomer ook al open waren is een misvatting. In de praktijk zijn de meeste leerlingen toen slechts enkele uren in halve klassen naar school gegaan, waarbij ze zich ook niet verplaatsten in de school. Nu gaan scholen open voor alle gemiddeld 1000 leerlingen die zich elk uur verplaatsen, geen afstand hoeven te houden, niet zo ziek zijn, maar het wel makkelijk overdragen. Ouders voorzien grote brandhaarden en verwachten binnen enkele weken weer met hun kinderen thuis te zitten, terwijl ook zij het belang van de sociale contacten zien.
6. is er ook nagedacht over de fysieke omgeving van de school? Om een simpel voorbeeld te geven van een school die de leerlingen in de pauze vraagt naar buiten te gaan en niet in het gebouw te blijven. De school kent geen schoolplein maar bevindt zich aan een winkelcentrum. Dit centrum krijgt dus 2x per dag 1300 leerlingen over zich heen.
7. Uiteraard zijn er ook veel vragen rondom de ventilatie van schoolgebouwen. Sommige hebben ramen die niet open kunnen of verouderde systemen. Creëren we hiermee niet juist brandhaarden?

Graag willen wij de signalen van ouders doorgeven omdat hun zorgen groeien. Kunnen jullie inzage geven in waarom deze keuzes zijn gemaakt? Wat waren de overwegingen om zo open te gaan? Waarom is er niet gekozen voor halve klassen, 40 minuten rooster en een vast lokaal? Wat gebeurt er als scholen een brandhaard blijken te zijn? Zijn hier al scenario's voor bedacht?

Ik hoop dat jullie ons inzage willen geven.

Fijne dag,

[redacted]

[redacted]

[redacted]@voorwerkendeouders.nl

www.voorwerkendeouders.nl

Volg ons ook op;

<http://twitter.com/stvwo>

<https://www.facebook.com/voorwerkendeouders/>

<image001.png>